

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Вальянова Никиты Александровича «Художественный мир М.А. Тарковского: пространство, время, герой», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

За последние полтора-два десятилетия в русской литературе происходит отчётливая смена акцентов: апатичный, дряхлеющий постмодернизм всё сильнее оттесняют в литературное закулисье молодые и пассионарные писатели-неотрадиционалисты. Комплексное (как собственно литературное, так и историко-культурное) изучение феномена неотрадиционализма сегодня является одной из первоочередных задач литературоведения. И прежде всего это относится к таким авторам, как Михаил Тарковский, чьи книги, несомненно со временем войдут в историю отечественной литературы, но пока что остаются малоисследованными. Указанные обстоятельства свидетельствуют о высокой степени актуальности заявленной диссертантом темы.

Задача целостного (пусть и не исчерпывающего) описания художественного мира отдельно взятого автора крайне непростая для исследователя, однако, как нам представляется, Н.А. Вальянову удаётся успешно её решить. Нельзя не согласиться с диссертантом в выборе двух краеугольных камней, на которых базируется художественная реальность М. Тарковского – хронотопа и героя. Первая глава работы посвящена особенностям пространственно-временной структуры романов, повестей и рассказов писателя. Диссертант детально рассматривает важнейшие для Тарковского символические топосы и пространственные оппозиции (деревня-город, дом (изба), тайга, Запад-Восток, река, дорога), анализирует используемые им модели художественного времени (циклическое, кризисное, идиллическое). Во второй главе Н.А. Вальянов выстраивает общую типологию героев традиционалистской прозы конца XX – начала XXI вв. и показывает, как эти персонажные типы своеобразно реализуются в прозе М. Тарковского.

Что немаловажно, пространственно-временной и персонажный аспекты художественного мира писателя рассмотрены в работе не изолированно: обе её главы замкнуты в цельную смысловую конструкцию. Н.А. Вальянов наглядно демонстрирует, что герой Тарковского во многом определяется через его принадлежность к определённому топосу, а также через особенности его пространственных перемещений («пограничные» персонажи, модели жизнеустройства «деревня → город», «тайга → город → тайга» и т.д.).

Поставленная в работе цель (выявить ключевые особенности художественного мира М. Тарковского в контексте современной традиционалистской прозы), несомненно, оказывается достигнута. Перед нами, в сущности, первое системное исследование прозаического творчества М. Тарковского, что обуславливает его научную значимость.

В то же время хотелось бы задать диссертанту несколько вопросов:

1. Учитывая, что М. Тарковский известен не только как прозаик, но и как поэт, можно ли говорить, что выявленные в работе закономерности применимы и к поэтическому миру его лирики (за исключением тех, которые органичны только для эпического рода литературы)? Как вообще соотносятся художественные миры его поэзии и прозы?

2. Разграничивает ли автор понятия художественного образа и литературного героя/персонажа? В определении научной новизны работы отмечается, что была проанализирована «поэтика художественного образа» (С. 4), между тем в дальнейшем (в том числе при формулировке целей и задач исследования) речь идёт только о системе персонажей.

3. В первом положении, выносимом на защиту, указано, что «особенностью поэтики автора является её "рубежность", "переходность"» (С. 6). Насколько применимы эти характеристики к поэтике как таковой? Не вернее было бы сказать, что соответствующие особенности мировоззрения писателя находят выражение в поэтике его произведений?

Впрочем, наши вопросы носят исключительно дискуссионный характер и ни в коей мере не снижают общего положительного впечатления от работы и не умаляют значимости достигнутых её автором результатов.

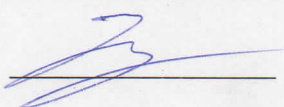
Исследование Н.А. Вальянова является цельным и законченным научным сочинением, решающим важную историко-литературную проблему; оно обладает высокой степенью актуальности и научной новизны. Ключевые положения работы отражены в восемнадцати публикациях, пять из которых представляют собой статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выносимые на защиту положения прошли апробацию на научных конференциях всероссийского и международного уровня и получили убедительное обоснование в тексте автореферата.

Рецензируемая работа отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Вальянов Никита Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

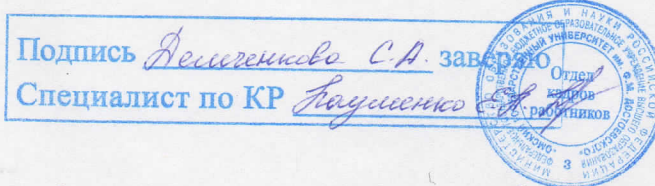
Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой русской

и зарубежной литературы, кандидат филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент



Демченков Сергей Александрович



Контактные данные:

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», +7 (3812) 22-98-15, demchenkovsa@omsu.ru, <http://omsu.ru>